



Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Departament Leśnictwa i Łowiectwa

DLŁ-WWM.0335.1.2024.MW
3411051.13412801.10796310
Warszawa, 30-09-2024

Pan
Władysław Polcyn
Prezes Zarządu
Stowarzyszenie „Nasz Las Tulecki”



Szanowny Panie,

w związku z informacjami przekazanymi mailem z 28 września br., dotyczącymi wątpliwości związanych z funkcjonowaniem Zespołu ds. lasów społecznych w Poznaniu, rekomenduję przekazanie ww. informacji wszystkim członkom Zespołu oraz zwrócenie się do Przewodniczącego Zespołu z prośbą o pisemne przedstawienie stanowiska Zespołu w tej sprawie Ministrowi Klimatu i Środowiska.

Wyznaczanie lasów o wiodącej funkcji społecznej to pilotażowy proces zainicjowany przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska. Zasady jego organizacji oparto na wybranych rekomendacjach Ogólnopolskiej Rady o Lasach, która stanowi powrót do procesu kompleksowej transformacji gospodarki leśnej, zapoczątkowanej w latach 2012-2015 opracowaniem założeń do Narodowego Programu Leśnego. Celem planowanych działań jest zapewnienie trwałej ochrony najcenniejszych ekosystemów leśnych, jak i postulowane „uspocznienie” zarządzania lasami – chcielibyśmy, aby gospodarka leśna na wyznaczonych terenach została ukierunkowana na pełnienie funkcji ochronnych i społecznych.

Wyjaśniam również, że zasięg lasów społecznych w ramach tego pilotażu powinien obejmować nadleśnictwa znajdujące się w granicach miast lub z nim graniczące. Dokładne lokalizacje tych lasów powinny zostać wskazane na spotkaniach lokalnych zespołów ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej.

Ponadto informuję, że praca nad wyznaczaniem lasów społecznych dla innych miast będzie kontynuowana w przyszłym roku na bazie doświadczeń obecnie prowadzonego procesu.

Z wyrazami szacunku

Łukasz Latała
Zastępca Dyrektora
Departament Leśnictwa i Łowiectwa
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

W załączeniu:

Korespondencja mailowa z 28 września 2024 dot. wątpliwości związanych z funkcjonowaniem Zespołu ds. lasów społecznych w Poznaniu

Do wiadomości:

- 1) Pani Agata Sobczyk, Wojewoda Wielkopolska
- 2) Pan Wiesław Krzewina, Przewodniczący Zespołu ds. Lasów Społecznych w Poznaniu, Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych w Poznaniu

Subject: Prośba o interwencję ws łamania zasad prac Zespołu ds lasów społecznych przez Dyрекcję RDLP Poznań

Ministerstwo Klimatu i Środowiska
Departament Leśnictwa i Łowiectwa

Szanowna Poślanko i Panie Pośle,

Szanowni Państwo,

W imieniu Stowarzyszenia Nasz Las Tulecki proszę o interwencję w sprawie korespondencji, którą członkowie Zespołu ds. lasów społecznych w aglomeracji poznańskiej otrzymują od jednego z ekspertów Zespołu - Pana Tomasza Kwiecińskiego (w załączeniu). Próbuje on narzucać członkom Zespołu **ograniczenie celów prac zawężające wytyczne MKiŚ**. Czyni to w postaci pism, w których powołuje się na zajmowane przez siebie stanowisko zastępcy dyrektora poznańskiej RDLP, przypisując sobie uprawnienia przewodniczącego Zespołu. **Szczegóły tych uchybień opisałem w mailu poniżej.**

W naszej ocenie łączenie stanowiska dyrektorskiego RDLP z rolą eksperta jest niedopuszczalne z uwagi na głęboki konflikt interesów. Uważamy, że wyjaśnienia wymaga czy Przewodniczący Wiesław Krzewina wie o tej sytuacji, oraz jego deklaracji w formie pisemnej kto jest rzeczywistym autorem wydawanych nam poleceń.

Niestety ostatnie pismo od RDLP Poznań pokazuje eskalację narzucanych nam ograniczeń, gdyż RDLP odmówiło możliwości uczestnictwa w pracach zespołu w dniu 1.10 eksperta naszego Stowarzyszenia, a tym samym przedstawienie do dyskusji Zespołu opracowanego przez nas kompleksowego planu zagospodarowania lasów społecznych w aglomeracji poznańskiej.

Zgodnie z intencją Ministra KiŚ, naczelnym celem prac Zespołu nie są walki wewnętrzne o dominację którejkolwiek z koncepcji, ale dostarczenie danych dla Ministerstwa, które na tej podstawie stworzy propozycję legislacyjną dla nowej kategorii ochronności w lasach Skarbu Państwa, która jako „lasy społeczne” pojawi się obok dotychczasowych kategorii ochronności, takich jak „lasy wodochronne” czy „lasy ochronne dla miast”. **Niestety dyrektywy, które próbuje nam wydawać Dyrekcja RDLP Poznań zagrażają osiągnięciu rozwiązań w postaci konsensusu, gdyż narzucają jeden punkt widzenia co do celów prac zespołu.**

Pozostaję z wyrazami szacunku

Władysław Polcyn

Stowarzyszenie „Nasz Las Tulecki”
Prezes Zarządu

ul. Łódzka 11, 60-512 Poznań

From: Władysław Polcyn

Sent: Thursday, September 26, 2024 3:16 PM

Subject: Prośba o interwencję ws łamania zasad prac Zespołu ds lasów społecznych przez Dyрекcję RDLP Poznań

Wiceprzewodnicząca Zespołu

Magdalena Wolicka-Posiadała, Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Wojewoda Wielkopolska

Agata Sobczyk

W imieniu Stowarzyszenia Nasz Las Tulecki proszę o interwencję w sprawie korespondencji, którą członkowie Zespołu ds. lasów społecznych w aglomeracji poznańskiej otrzymują od jednego z ekspertów Zespołu - Pana Tomasza Kwiecińskiego (w załączeniu). Próbuje on narzucać członkom Zespołu ograniczenie celów prac zawężające wytyczne MKiŚ. Czyni to w postaci pism używających afiliacji do stanowiska zastępcy dyrektora poznańskiej RDLP, co dokumentuje ostry konflikt interesów z rolą eksperta Zespołu. Wymaga wyjaśnienia czy Przewodniczący Wiesław Krzewina wie o tej sytuacji, jeżeli tak to domagamy się deklaracji w formie pisemnej kto jest rzeczywistym autorem wydawanych nam poleceń.

Niestety dyrektywy, które próbuje nam wydawać w ten sposób Dyrekcja RDLP Poznań zagrażają osiągnięciu rozwiązań w postaci konsensusu, gdyż narzucają jeden punkt widzenia co do celów prac zespołu. Ograniczenia te polegają na określaniu w trybie dyrektywnym agendy spotkań, która z góry zawęża cele uzgodnień Zespołu oraz wymuszają ograniczenie treści wniosków członków Zespołu. W obecnej prośbie o interwencję ograniczamy się do uwag dotyczących pisma z dnia 20.09.24 (Zn. Spr.: ZS.601.12.2024) oraz 24.09. (w załączeniu), które zawierają uchybienia wobec celów prac Zespołu w postaci:

- 1) wąsko rozumianego obszaru terytorialnego, który mogą objąć lasy społeczne
- 2) z góry zdefiniowanej listy kryteriów wg których lasy społeczne mogą być wskazywane

Ad.1

Zastępca Dyrektora RDLP Tomasz Kwieciński dąży on do narzucenia i zawężenia terenowego obszaru prac zespołu. Ma to m.in. mieć postać punktu obrad w dniu 1.10:

"a) ustalenie lokalizacji części wspólnej dla złożonych propozycji"

Oznacza to zawężenie obszarów do jak najmniejszej powierzchni, gdyż tak należy rozumieć termin "część wspólna". Jest to zasada niemożliwa do realizacji gdyż są członkowie, którzy złożyli propozycje na tyle małe obszarowo (np. Wojnówko, Kasztelania Ostrowska, Wojewoda), że są zbiorami rozłącznymi. Zatem matematycznie nie jest możliwe wyznaczenie ich części wspólnej. Natomiast jest możliwe by Zespół spisał listę wydzieleni zaproponowanych przez wszystkie strony.

Dlatego **wskazane jest głosowanie przez członków zespołu nad zmianą punktu a)** na treść "przedstawienie lokalizacji złożonych propozycji" tak by uwzględniać je wszystkie w dalszych pracach Zespołu. Ma to umożliwić realizację punktu c) "ustalenie zasady gospodarowania w lasach o szczególnych walorach społecznych (...) w uzgodnionych propozycjach".

Niezależnie od faktu, ekspert nie może wydawać członkom zespołu poleceń i dyrektyw, Pan Kwieciński wskazuje na „uzgodnienia w trakcie spotkania lokalnego Zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Poznań w dniu 3 września 2024 r., które wg niego ograniczają zakres prac Zespołu jedynie do obszaru nadleśnictw Babki, Łopuchówko i Konstantynowo. **Zwracamy uwagę, że ustalenia Zespołu z dnia 3.09 są nieformalne** gdyż spotkanie to nie miało umocowania prawnego z powodu braku dostarczenia w tym dniu wytycznych oraz regulaminu ramowego ze strony MKiŚ. Pojawiły się one dopiero terminie późniejszym.

Ponadto Pan Kwieciński powołuje się na „jasne stanowisko przedstawicielki Dyrekcji Generalnej LP” domagającej się ograniczenia prac Zespołu do 3 nadleśnictw. **Zwracamy uwagę, że opinie Pani Edyty Kostańczuk z DGLP mają taką samą wagę jak pozostałych 48 członków Zespołu i nie mogą być wiążące**, w przeciwieństwie do opinii Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącej oraz Wojewody, w zakresie im przydzielonym postanowieniami Ministra Klimatu i Środowiska.

Ad.2

Ponadto Pan Kwieciński w swoich pismach uzależnia publikację w materiałach roboczych Zespołu map przesłanych przez członków Zespołu od spełnienia warunków, które sam ustanawia ad hoc, bez wcześniejszej dyskusji podczas obrad Zespołu. Dotyczy to np. wpisania dla propozycji obszarowych w plikach shp literalnie przytoczonych kryteriów S1-S7 z Wytycznych MKiŚ. Mapa proponowana przez Stowarzyszenie Nasz Las Tulecki zostanie oczywiście uzupełniona o adnotacje do kryteriów S1-S7 jednak **domagamy się prawa uznawania w pracach Zespołu dodatkowych uzasadnień dla propozycji obszarowych, które wskazujemy w tekście naszego opracowania**. Opieramy się tu na Wytycznych MKiŚ, które stwierdzają, że "katalog działań należy traktować jako otwarty na dodawanie nowych elementów" i w pierwszym rzędzie prace Zespołu mają dążyć do celu głównego jakim jest "zapewnienie trwałej ochrony najcenniejszych ekosystemów leśnych (...) poprzez kompleksową transformację obecnego modelu gospodarki leśnej".

Kryteria wskazywania tych obszarów są służebne wobec tego celu, a nie mogą być używane jako narzędzie wykluczające możliwość włączania propozycji do prac Zespołu. Wymogi takie kłócą się z faktem, że **mapy lasów społecznych autorstwa RDLP nie zawierają słowa uzasadnienia do ograniczeń zasięgu wskazanych tam lasów społecznych**. Podczas obrad Zespołu mapy prezentowała ekspertka Zespołu Katarzyna Giełda-Pinas. Wyliczyła ona kryteria wyłaniania lasów społecznych wskazane w wytycznych MKiŚ, jednak nie uzasadniła, dlaczego zasięg propozycji RDLP w olbrzymim stopniu pomija te kryteria i ogranicza je do wąskiego wycinka z terenu trzech nadleśnictw. Powstaje podejrzenie o konflikcie interesów ekspertki Zespołu wynikające z tego, że jest ona pracowniczką podległą służbowo Przewodniczącemu Zespołu, czyli de facto reprezentuje ona interesy RDLP Poznań. Wydaje się, że jedynie interes komercyjny, czyli chęć maksymalizacji pozyskania drewna na terenie aglomeracji, może tłumaczyć dlaczego propozycja przez nią prezentowana jest rażąco nieobiektywna.

Zwracamy uwagę, że opisane polecenia ze strony funkcjonariuszy RDLP, niezależnie czy to czyni Dyrektor czy jego zastępca, są dokonywane w trybie bezprawnym, gdyż nie dopuszcza do tego ani obyczaj demokratyczny ani regulamin przyjęty przez Zespół ani zasady prac sformułowane przez Ministerstwo. Regulamin ramowy MKiŚ podkreśla autonomię składania propozycji przez członków Zespołu. Nie nadaje nikomu uprawnień do nakazywania zawężenia zakresu prac ani wykluczania uzasadnień merytorycznych, o ile są one zgodne z celem nadrzędnym wyznaczonym przez Ministerstwo. Tym celem jest wskazanie sposobu wyłaniania lasów o wiodącej funkcji społecznej na terenie aglomeracji poznańskiej.

Podkreślamy, jako autorzy opracowania kompleksowo ujmującego problem powołania do życia nowej kategorii lasów ochronnych, **że zależy nam na przedłożeniu Wojewodzie i Ministerstwu jak najpełniejszego obrazu możliwych zmian w gospodarce leśnej**. Ma to ułatwić podjęcie decyzji o ostatecznym kształcie propozycji przez osoby decyzyjne, do których nie należy nikt z członków zespołu oprócz Wojewody i Przedstawicieli MKiŚ, zgodnie z zasadami ramowymi prac Zespołu:

§4 Postępowanie po pracach zespołu

1. Zgodnie z poleceniem MKiŚ, Raport zawierający Propozycje wypracowane podczas prac RDLP przekaże do 31 października 2024 r. Wojewodzie [nazwa].
2. Wojewoda przedstawia Propozycje MKiŚ w terminie ustalonym przez MKiŚ.
3. MKiŚ podejmie decyzje, które wnioski i postulaty, w jakiej formie oraz jakim trybem będą podlegały wdrożeniu.

Pozostaję z wyrazami szacunku

Władysław Polcyn

Stowarzyszenie „Nasz Las Tulecki”
Prezes Zarządu

